



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 219 (25206) Пятница, 7 августа 1987 года Цена 4 коп.

ПРАВДА

Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на заседании, состоявшемся 6 августа, рассмотрело проект Основных направлений развития системы здравоохранения в двенадцатой пятилетке и на период до 2000 года и вопрос о первоочередных мерах по улучшению здравоохранения в стране в 1988-1990 годах, разработанные в соответствии с установками XXVII съезда КПСС. В документах определены пути коренного улучшения деятельности органов и учреждений здравоохранения, научно-исследовательских институтов и медицинских учебных заведений, более эффективного использования кадрового и материального потенциала служб здравоохранения, существенного повышения качества медицинской помощи населению. Намечены крупные

меры по усилению профилактического направления здравоохранения, оздоровлению окружающей среды, улучшению условий труда, быта и отдыха советских людей, включению их в регулярные занятия физической культурой, активизации борьбы с пьянством и алкоголизмом, совершенствованию структуры питания населения.

Предусматривается существенно увеличить капитальные вложения, направляемые на строительство больниц и поликлиник, а также средства, выделяемые на их оборудование. В учреждениях здравоохранения увеличиваются нормы расходов на питание и медикаменты. Планируется обеспечить полное удовлетворение потребности в лекарствах отечественного производства, значительно увеличить выпуск медицинской техники.

Имеется в виду перестроить систему управления, планирования и финансирования здравоохранения и медицинской науки, широко развить медицинские учреждения и межотраслевые научно-технические комплексы, опытно-экспериментальные предприятия при научно-исследовательских учреждениях, предоставить руководителям больше самостоятельности в использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Принято решение проект Основных направлений развития охраны здоровья населения и перестройки здравоохранения опубликовать в печати для всенародного обсуждения.

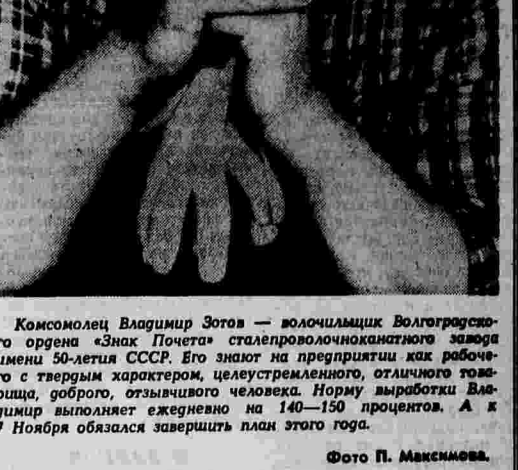
Поддержаны предложения ВЦСПС, Комитета советских женщин, министерства и ведомств о расширении льгот ра-

ботающим беременным женщинам и матерям, имеющим малолетних детей, внесения в связи с этим ряда дополнений в действующее законодательство о труде. В частности, предусматривается по желанию этих категорий работников устанавливать для них неполный рабочий день или неделю, снижать норму выработки и обслуживания, обеспечивать перевод на другую, более легкую работу. Намечается также расширение других льгот работающим женщинам, обеспечение им более благоприятных условий труда.

Одобрено предложение о преобразовании Центрального статистического управления СССР в союзно-республиканский Государственный комитет СССР по статистике (Госкомстат СССР). Указано, что осу-

ществление курса на перестройку, проведение радикальной реформы хозяйственного управления требуют качественного нового уровня работы статистических органов. Перед ними поставлена задача повысить оперативность и обеспечить достоверность информации, расширить ее гласность, углубить анализ процессов экономического и социального развития страны.

Политбюро одобрило итоги встречи М. С. Горбачева с премьер-министром Малайзии Махатхиром Мохамадом и переговоров первого заместителя Председателя Совета Министров СССР В. С. Муравьоского с главой малайзийского правительства. Отмечено, что обмен мнениями и достигнутые договоренности способствуют углублению взаимопонимания и сотрудничества между



Комсомолец Владимир Зотов — волонтерский работник завода имени 50-летия СССР. Его знают на предприятии как рабочего с твердым характером, целеустремленного, отличного товарища, доброго, отзывчивого человека. Норму выработки Владимир выполняет ежедневно на 140-150 процентов. А 7 ноября обязался завершить план этого года.

Фото П. Максимов.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

Его цель — поставить интересы потребителей на первый план

С глубоким пониманием и поддержкой относятся советские люди к происходящему в стране процессу обновления всех сторон нашей жизни, дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма, необходимости преодоления негативных явлений, движущих вперед. Перестройка меняет отношение людей к труду, выполнению производственных обязанностей. Все большее значение приобретает экономическое соревнование.

В чем его суть? Партия исходит из необходимости усилить реальную экономическую самостоятельность предприятий и объединений за счет улучшения удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства в высококачественной продукции, выпускаемой с наименьшими затратами. Это — важнейшая форма социалистического соревнования, которая в полной мере соответствует принципам социализма. Победителям в нем должны получить ощутимую экономическую выгоду, который хозяйственный расчет. А этот доход позволит ускорить перевооружение производства, быстрее решать социальные проблемы коллектива. Организм экономического соревнования, государство применяет конкурсное проектирование для развития производства, активнее вводит в действие финансово-кредитные рычаги и цен. Все это вместе взятое помогает полнее использовать человеческий фактор, трудовое соревнование коллективов за успешное выполнение планов.

Предприятия, где соревнование нацелено на выпуск продукции высокого качества, товаров модных и престижных у покупателя, становятся сильнее. Известны достижения «Уралмаша», Ижевского станкостроительного объединения, волжских автомобильных заводов, объединения «Омский», шинников столичного объединения «Москва». Здесь партийные, профсоюзные и комсомольские комитеты помогают освободить соревнование от формализма, выделить в нем то, что положительно влияет на общий конечный результат. С этой целью загляли за улучшение организации труда, обновление технологии, реконструкция мощностей. А главное во всем этом — забота о человеке, о социальных нуждах людей.

Соревнование сегодня нуждается в перестройке. Ведь его участники очень часто все еще ориентируются на объемные показатели. Планы порой перебиваются за счет увеличения металлоемкости изделий, применения дорогостоящих материалов, искусственного завышения цен. Нередко, не утруждая себя поисками новых технических решений, предприятия годами гонят устаревшие машины, станки, товары. Некачественные изделия, в частности легкой промышленности, оседают мертвым капиталом на складах. И тем не менее за качеством продукции, за высокими показателями качества порой ходят в правоохранительные органы.

О такой экономической стороне дела, о каком экономическом соревновании может идти речь, если напрасно тратятся труд, материалы, энергетические ресурсы. Перестройка предприятия на самофинансирование и самоокупаемость, несомненно, заставит коллектив прочнее связать соревнование с перестройкой хозяйственного механизма. Разговор о том, чтобы предприятия составляли не за показатели в сводках и отчетах, а за экономическое превосходство. На чьей стороне оно будет, покажет главный арбитр соревнования — потребитель. Он-то и вознаградит наиболее умелых, старательных и добросовестных.

В стране много, скажем, шинных заводов. Однако потребитель особенно хотел бы приобрести продукцию того же объединения «Омский». Значительно меньшим спросом пользуется еванск для автомобилей, изготовленная на еванском, некоторых других заводах. Престиж изделий омских труженников —

Сообщение ТАСС

Стыковка на орбите

6 августа 1987 года в 2 часа 28 минут московского времени осуществлена стыковка грузового корабля «Прогресс-31» с пилотируемым комплексом «Мир».

Взаимный поиск, сближение, прицеливание и стыковка выполнялись с помощью бортовой автоматики. Эти процессы контролировались Центром управления полетом во взаимодействии с наземным командно-измерительным комплексом, а также космонавтами Романенко и Александровым.

Корабль «Прогресс-31» пристыкован к комплексу со стороны модуля «Квант». На орбиту доставлены топливо для объединенной двигательной установки станции, продукты, вода, оборудование и аппаратура, а также почта.

По данным телеметрической информации и докладов экипажа, бортовые системы шлюзового комплекса «Мир» работают нормально.

Самочувствие Юрия Романенко и Александра Александрова хорошее.

Есть двухлетнее задание!

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 6. (Корр. «Правды» М. Крюков). Вера горнодобывающего орденовца бригады дважды Героя Социалистического Труда М. Чиха с шахты «Майская» объединения «Ростовуголь» досрочно завершила выполнение задания двух лет пятилетия, выдан на-гора более 1 миллиона 450 тысяч тонн угля.

Бригада намерена в этом году, соревнуясь за достойную встречу 70-летия Великого Октября, выдать из лавы не менее 1 миллиона тонн топлива.

ФЕРМАМ — НАДЕЖНЫЙ ЗАПАС КОРМОВ

А «Малик» может

Слабость кормовой базы в Узбекистане объясняют «специфическими» условиями производства. Но опыт лучших хозяйств убедительно опровергает такие доводы.

Узбекистан производит лишь чуть больше половины потребного ему населения мяса, а другую половину завозит. Не хватает тут и своих молока, яиц. По производству продуктов животноводства республика занимает одно из последних мест в стране.

Сказано, конечно, перекося, когда в Узбекистане требовали лишь хлопков, а за состояние животноводства перестали спрашивать. Однако уже давно стало ясно: монокультура не может безразлично по отношению к земле и урожаю парить на полях. Ибо в итоге нет ни роста урожаев и качества хлопка, ни места для других посевов, особенно кормовых.

В ферганской долине хлопчатники по хлопчатности сносят десятилетиями. Отсюда снижение урожайности, деградация земли. Выход тут один: интенсификация земледелия, внедрение повсеместно научных севооборотов, включающих в себя многообразные культуры, в том числе кормовые. Такая задача и была поставлена перед Узбекистаном. И там, где она последовательно выполнялась, результаты весьма высокие.

Вот совхоз «Малик» Сырдарьинской области. Коренная культура и тут, конечно, хлопок. Но и стадо крупного рогатого скота насчитывает уже более трех тысяч голов, его среднегодовой вес достиг шестидесяти килограммов, средний надой перевалил за четыре тонны, а доярки Э. Юльчибаева, Х. Рустамова и С. Соронкина получают до 4.800 килограммов молока от коровы. Достойные эти цифры, если учесть, что в 1970 году в этой ферме главный агроном Х. Чилтанов на похвалу лишь пожимает

плечами: мол, какие же тут заботы. И называет цифры.

— Каждый гектар люцерны у нас дает до 15 тонн сена, кукурузы — по 35 тонн зеленой массы и по 50 центнеров зерна, а кормоплоды собираем по 50 тонн с гектара.

Всего за две недели чины был снят в хозяйстве первый укос люцерны с площади 1.337 гектаров. Сейчас механизаторы А. Ахмедов, К. Мухамедов, М. Атаманов и их товарищи ведут ее третий укос. Будут и последующие укосы. Какой пример другим хозяйствам еще нужен?

Всего на эту тему в агропроме республики, в РАО, в колхозах и совхозах. Всюду жалобы: да, животноводство не имеет главной опоры — кормов. Здесь на условную голову скота надо минимум 21 центнер кормовых единиц, а запасают всего 14. Некогда обижать столь острая проблема вопроса — все же республика несколько увеличила производство мяса, молока, яиц.

Приостановит, однако, столь мал, что он ничуть не улучшил снабжение населения продуктами животноводства за счет местных ресурсов. Да и в каком смысле в отрасли можно говорить, если кукуруза на силос и зеленый корм в Узбекистане собирают — сопоставьте с «Маликом» — всего 170 центнеров с гектара? В два раза меньше по сравнению с лучшими хозяйствами собирают в республике и всех других кормовых культур. А в Каракалпакской той же зеленой массы кукурузы получают всего 110, в Навоийской — 114, в Джизакской — 117 центнеров.

Взгляд на животноводство, на животный, способных прокормить кое-как, с обочины арыков, все еще остается привычным. Поэтому мобильные, оснащенные всем необходимым кормодобывающие подразделения в хозяйствах — редкость.

При жарком, продолжительном лете могучий резерв кормовой базы — повторные и промежуточные покосы. В Узбекистане только кукурузой на силос засевают 150 тысяч гектаров, кроме того, десятки тысяч занимают различные овощи, картофель. Уже в июне, после уборки этих культур, основываются огромные площади для повторных покосов. Но сколько их будет? Всего 80 тысяч гектаров. Не лучшее картина с промежуточными покосами.

Но вернемся от стратегии к тактике, к сегодняшней ситуации на кормовых полях Узбекистана. Урожай люцерны здесь нынче на редкость богатый. Понятно, что заготовка сена и сенажа идет лучше, чем в предыдущие годы. И все же задание года по грубым кормам выполнено пока не намного, чем на две трети. Почему? Не спешат убирать траву. Опыт сравним: в «Малике» люцерну убрали за две недели, в Сырдарьинской области первый укос растущий на месяц, а в Ургенском, Кытабском и Янгйульском районах он длится и того больше. А если взять урожайность? В Самаркандской и Сырдарьинской областях при третьем укосе берут по 27-28 центнеров сена с гектара, а в Джизакской и Навоийской — по 18-19 центнеров. Разница, как видите, существенная.

Все сказанное убеждает лишь в одном: во многих хозяйствах Узбекистана к животноводству по-прежнему относятся с прохладцей.

Н. ГЛАДКОВ,
(Корр. «Правды»),
Узбекская ССР.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Кто хлеб примет?

Казалось, можно только порадоваться хорошему урожаю озимой пшеницы в совхозе «Глубокский», что в Бориспольском районе Киевской области. Однако у директора хозяйства Ефима Павловича Нежданова хватало добрых слов лишь для того, чтобы поздравить местных хлеборобов за их кропотливый труд.

— По интенсивной технологии, — говорит он, — вырастили пшеницу на всех посевных площадях. Получаем сейчас свыше 50 центнеров зерна с гектара. Но вот беда: не хватает в совхозе емкостей для хранения хлеба...

Что за беда, их достаточно на Бориспольском приемном предприятии. Совхоз, зная это, сразу же доставлял туда зерно и уже выполнял план продажи пшеницы. А вот сверхплановое зерно работников Бориспольского хлебоприемного предприятия принимали отказались.

— Посмотрите, что делается у нас на току, — жалуются директор совхоза. — Зерно ложится под дождями. Его нечем сушить. Для вывозки пшеницы хлебоприемное предприятие перестало давать нам автомобили. Говорят: «вы уже выполнили свой план».

Странную позицию Бориспольского хлебоприемного предприятия, местного РАО по отношению к совхозу, не удалось. Но их «единодушие» поразило.

В первую очередь мы должны принимать плановое зерно, — заявил директор хлебоприемного предприятия Н. Гавриленко. — Такова инструкция РАО... Только при выполнении плана все хозяйства райо-

нальный госгосинспектор разрешает принимать зерно сверх плана в обмен на фураж и посевной материал.

В Киевской области небольшие зерно незначительно выше уровня прошлого года, особенно в колхозах Мирновского, Тарасовского, Тетиевского и других районов. Увеличили производство хлеба и хозяйства зоны Полесья.

Очень нервничают хлеборобы охвачены в работе «второй линии» жатвы. То хлебприемные предприятия, то хлебоприемники РАО устанавливают, как в Борисполе, свои «законы» с призывом сверхпланового зерна, то вообще не находят общего языка с земледельцами. В конфликтных ситуациях Мирновское РАО, например, занимает нейтральную позицию, а местный комбинат хлебопродуктов отставляет узаконенные интересы. Некоторые же хлебоприемные пункты, как Устиковский в Велеском районе, так и не подготовились должным образом к приемке зерна. Киевская областная управленческая комиссия по зерну, где начальником В. Дзюжа, с 1980 года «строит» здесь сушилку КЗС-20, но и сегодня работа эта не закончена. Каждый раз, как только не Устиковский пункт прибавляет машины с зерном, его директор А. Кривуша разводит руками: «Куда мне его девать?».

П. ВОЙЦЕХОВСКИЙ.
Корреспондент
Госстатреда УССР,
г. Киев.

(Окончание на 4-й стр.)

Пример бережливых

ИВАНОВО, 6. (Отвественный секретарь «Волжского агитатора» В. Яковлев). Добрый пример в социалистическом соревновании, посвященном 70-летию Великого Октября, показывает в объединении «Ивановомобель» коллек-

тив второго участка цеха во главе с бригадиром П. Скрипниковым. Четыре месяца из шести с начала года его успехи отмечались переходящим Красным знаменем победителя в трудовом состязании.

На пятах с лишним тысяч рублей за январь производилась сверх задания выпущенная бригада. Она сэкономила более тысячи квадратных метров красного дерева, дуба, ясеня, других материалов.

В переговорах приняли участие с советской стороны: Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, член Полит-

бюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызин, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, посол СССР в Народной Республике Мозамбик Н. К. Дибенко;

с мозамбикской стороны: Председатель Партии Фредлимо, Президент Народной Республики Мозамбик Ж. Чисано, член Политбюро ЦК Партии Фредлимо, секретарь Комитета партийного контроля при ЦК Партии Фредлимо, министр безопасности М. Матени, секретарь ЦК Партии Фредлимо Ж. Карьялу, секретарь ЦК Партии Фредлимо, министр иностранных дел П. Мокимби, член Постоянной комиссии Народной ассамблеи, генеральный секретарь Организации мозамбикских трудящихся А. Мамаму, член ЦК Партии Фредлимо, генеральный секретарь Организации мозамбик-

Быть душой перестройки

Первичная партийная организация предприятия обсудила решения июньского Пленума ЦК КПСС

Патристическая Мотоника — один из крупнейших машиностроительных заводов Урала. Но в последние годы здесь идут далеко не лучшие дела: договорные поставки выполнены за полугодие только на 94,6 процента. Масса предприятия — 1,3 тысячи человек, что составляет больше половины «нормативной» численности коллектива.

Где допущены просчеты? Почему одним подразделениям работать стабильно, а другим не могут набрать нужные обороты? Какие меры необходимо принять партийной организации, чтобы стать ядром в преодолении кризиса?

Ответы на эти вопросы должны дать собрание коммунистов, где обсуждаются задачи заводской партийной организации по выполнению решений июньского Пленума ЦК КПСС. Чтобы как можно больше партийцев высказали свое мнение, собрание проводится в два этапа — утром и вечером. После доклада директора завода Ю. Булавина началось прения, выдержки из которых мы публикуем.

С. ГУЛЯЕВ
Стропальщик, секретарь парткома цеха

— На Пленуме ЦК отмечалось, что судьба перестройки во многом зависит от позиции первичных партийных организаций. Действительно, именно они, призванные быть душой перестройки, находятся на переднем крае борьбы за обновление нашей жизни. Коммунисты цеха считают, что сегодня главная задача — хорошо подготовиться к переходу на новые условия хозяйствования.

С чего мы начинаем? Чтобы люди представляли суть подрадного метода, чтобы каждый мог «применить» его к себе, радиофизический цех, занимающийся подготовкой персонала, подготовил конкретный материал. И вот начиная с января регулярно ведем передачу о подрадном методе. Эта же тема стала ведущей и в экономическом школах. Кроме того, все бригады взяли обязательство о коллективной ответственности за состояние дисциплины. Люди поняли, что без настоящего порядка подряд отдачи не даст. Теперь, когда в цехе создан хозяйственный совет, мы готовы заключить договор с администрацией предприятия.

Сегодня трудовые коллективы должны быть в центре внимания партийных комитетов, в том числе и районных. Но, скажем, из Мотовилихинского райкома партии никто годика к нам не заглянул. Может, им командировку в цех надо выслать? Да и в самом райкоме, как ни жаль, — тишь и благодать. Все по кабинетам бумагами шуршат. А по заводам, по всей стране шагает перестройка...

А. ДЕВЯТКОВ
Заместитель директора завода

— Если списать любого начальника цеха с производства, он ответит без запинки: нехватка токарей и фрезеровщиков, старые станки. Наговорят с три короба, но далеко не все будет истиной. Вот простой пример. Ничего не поделаешь, станки старые, изношенные. Из-за нашего бездушного отношения к людям. Анализ показывает: призывы увольнений, как правило, нравственного порядка: кто-то обидел человека, пренебрег его просьбой, проявил равнодушие. И чаще всего в роли таких «обидчиков» выступают мастера, начальники цехов и участков.

А если повернуться лицом к человеку? Не отмахиваясь от него, а внимательно выслушав в заботы и нужды, сделать шаг навстречу? Сам убедился: люди очень благодарны за участие в их судьбе. А мы нередко действуем по-казальному. Чего после этого стоят наши призывы к активизации человеческого фактора?

Еще один реальный резерв — сокращение потерь рабочего времени. Последние проверки показали, что у нас теряется не три с лишним процента времени, как говорил директор, а все двадцать. Ведь для кого не секрет, что дневная смена начинается на десять минут раньше положенного, а на обед уходит раньше времени. Если зайти в три часа дня в любое подразделение — все станки уже выключены, а в одиннадцать вечера в цехах тишина и никого не найдешь. Зато у проходной в это время — толпа. Подсчеты показывают, что эти потери равносильны ежедневному простою крупного цеха.

Р. ЧАЩУХИНА
Инженер

— На наш коллектив падает основная доля производства товаров народного потребления на заводе. За последние годы их выпуск мы увеличили в среднем на четверть. И, несмотря на напряженные программы, с заданиями всегда справлялись. За счет чего? Благодаря полной загрузке мощностей: цех работает в две смены, а участок гальваники и ряд других подразделений даже в три. И я хочу сказать: «Круглый такой? И было ли это «круглым» так? Нет, товарищи, провал был как бы запрограммирован, когда верстался план на нынешний год. Не надо быть крупным экономистом, чтобы уловить простую истину: напряженное задание требует и соответствующей подготовки производства. А этого вовремя сделано не было.

Самое «узкое место» в цехе — гальванический участок.

Однако ремонтные работы здесь не проводятся. Дважды директор завода издавал приказ о реконструкции цеха, но он так и остался пустой бумагой. Свою «летуш» выдает и наша смежница: например, в июне из двадцати позиций по режущему инструменту восемь остались невыполненными. Добавьте к этому низкое качество поставленного сырья, конструктивные недоработки по ряду новых узлов. Поэтому я и ставлю вопрос директору завода Ю. Булавину: почему мы из-за чьей-то безответственности должны «висеть» на черной доске отставших, работать в выходные дни, лишиться материального поощрения?

В. ЗАЙКОВ
Фрезеровщик

— Год назад на базе трех подразделений был организован наш цех. Но создается впечатление, что, подписав приказ, администрация завода напрочь забыла о новом коллективе. Как работать, если до сих пор у нас нет двух начальников бюро, из одного мастера? Остро не хватает кадров в инструментальном, оборудовании используем лишь в одну смену. А четыре станка с ЧПУ постоянно простаивают. Причина известна — дефицит специалистов. И подобная бесхозяйственность, зная точно, парит во многих подразделениях завода. Если заглянуть в бумаги, которые обильно готовит наш многоотраслевой отдел и службы, то в них вроде все предусмотрено. А пойдя на место — то не сделано, про другое забыли, до третьего руки не дошли...

По нашему мнению, подготовку завода к работе в новых условиях следует начинать с усиления исполнительской дисциплины работников «верхних этажей» управления. Почему бы заводскому парткому не включить в свои планы отчеты руководителей отставших коллективов? Пусть бы они объяснили людям, по каким причинам многие намеченные мероприятия остаются на бумаге, намерены ли прибавлять в работе. Думаю, такая практика отвечала бы духу времени, способствовала бы развитию демократии и гласности на производстве.

Н. КАТАРГИН
Социалистического Труда

— Где бы ни выступали наши руководители, обязательное затронут проблемы внедрения коллективного подрадного метода. Что же, вполне закономерно: новому хозяйственному механизму эта форма организации труда подходит как нельзя лучше. Недаром и на Пленуме Центрального Комитета об этом было сказано. К тому же Закон о государственном предприятии фактически полностью построен на расширении прав, самостоятельности трудового коллектива, его заинтересованности в рациональном использовании ресурсов.

Наш цех перешел на подряд недавно. Работа в новых условиях — это не просто изменение ритма, это изменение сути. И если мы не изменим ритма, не изменим сути, то не изменим и результата. Работа в новых условиях — это не просто изменение ритма, это изменение сути. И если мы не изменим ритма, не изменим сути, то не изменим и результата.

Итак, общезаводское партийное собрание закончилось. Как же оценивают его ход и итоги сами коммунисты? Этот вопрос я задаю старому знакомому почетному металлургу В. Грызину.

— Собрание прошло, если сравнить с предыдущими, необычайно остро, — отвечает Василий Федорович. — Много было критики в адрес руководителей завода. Были, но незначительные, и самокритические выступления. Впрочем, этого и следовало ожидать: мы еще не оторвались от привычки искать «проблемные» причины просчетов, ждать подсказки «сверху», проявлять минимум инициативы. Согласен, при такой позиции трудно, вернее — невозможно работать в новых условиях.

Думается, замечание кадрового рабочего-коммуниста верное. Сейчас, пожалуй, для коллектива Мотовилихи самым острым «дефицитом» является критическая самооценка своих действий. Вот характерный пример. Сегодня реконструкция и техническое перевооружение предприятия фактически зашли в тупик. Конечно, есть тут доля вины и отраслевого министерства, но не в меньшей мере сказываются неразвитость, пассивность тех, кто отвечает за этот важный участок. Однако на недавнем заседании парткома, когда заслушали отчет заместителя директора завода по строительству Ю. Чеурина, в пору было портретом всех работников возглавляемого им подразделения и его собственным помещать на Доску почета. В действительности же здесь слабо развивается материально-техническая база, нет системы в подготовке кадров, крайне медленно внедряется коллективный подряд... В результате план нынешнего года по вводу объектов находится под угрозой срыва.

Судя по всему, неважно одного из крупнейших заводов Прикамья мало беспокоит областная и городская комитеты партии. Иначе чем объяснить, что на собрание коммунистов никто из работников этих органов не пришел? Может, чрезвычайная обстановка, сложившаяся на Мотовилихе, — всего лишь досадное исключение? Увы, более трети предприятий области сорвало обязательство перед потребителями. Поэтому открытое мнение людей о причинах медленной перестройки в экономике, о барьерах на пути внедрения нового для партийных работников

С. РЯБОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Пермь.

По прямым связям

ДОНЕЦК, 6. (ТАСС). Практическую реализацию получил договор о прямых производственных и научно-технических связях, заключенный коллективом объединения «Новокраматорский машиностроительный завод» и чехословацкого комбината «Витковце». Сегодня на предприятии двух братских стран началось изготовление скоростного широкого стана горячей прокатки «2500», который будет смонтирован на Новолитковском металлургическом комбинате.

— С коллегами из Остры мы поддерживаем давние плодотворные отношения, — сказал главный инженер НКМЗ А. Чепелев. — Например, для стана «3000» на Ждановском комбинате имени Ильича, созданного в содружестве с чехословацкими машиностроителями, наш коллектив изготовил только специальные ножицы. На этом кооперационные отношения ограничились. Сейчас мы приступаем к совместному производству: специалисты ЧССР по нашим чертежам изготовят черновую группу клетей, машиностроители Краматорска — чистовую.

Объединение усилий позволит вдвое сократить изготовление стана «2500», на котором ежегодно можно будет получать восемь миллионов тонн проката.

Экскаватор... напрокат

ГОРЬКИЙ, 6. (Корр. «Правды» В. Лискин). Новый вид услуг промышленным предприятиям областного центра предложил горьковский снабженец в «Волгавыпелкострой» — организацию проката строительной техники. Во временное пользование здесь можно получить экскаваторы, автомобильные подъемники, дорожные катки и многие другие механизмы.

В. УСТИНОВ
Секретарь парткома завода

— Выступившие верно определили главную болевую точку: ответственность должны взять на себя прежде всего руководители предприятия, в том числе и партком. Переход на коллективный подряд выявил крупные недостатки в работе многих служб. Товарищи Калачников, Мокроносов, Либанов, Трутнев, Радзин, возглавляющие эти участки, по-прежнему выжидают. Именно к таким работникам относятся слова, сказанные на июньском Пленуме ЦК КПСС: боясь ошибиться, совершают самую большую ошибку своим бездействием.

Одной из причин неустойчивой работы предприятия является то, что управление, как и прежде, опирается в основном на администрирование. А цеховые партийные организации здесь дипломатически позиционируют «не вмешательство».

Видно, все обратили внимание, что выступившие редко затрагивали социально-бытовые проблемы, в частности жилищную. Между тем проблема эта для нас острейшая. Значит, люди просто уже не верят обещаниям заместителя директора по строительству Ю. Чеурина и начальника ОКСа О. Гостинского, что темпы сооружения жилья резко возрастут.

Могли ли мы успешно справиться с планом и полностью выполнить договор по поставкам? Ответ однозначен: могли, если бы смело, без оглядки на старших методов управления. Если бы партийные организации цехов и производств вели не формальный, а полный контроль деятельности администрации, строго спрашивали с руководителей и с рядовых работников за безынициативность, инертность, невыполнение ими своих обязанностей. Если бы, наконец, на заводе уделялось больше внимания преобразованиям в экономическом механизме, которые, как говорилось на Пленуме ЦК, можно осуществлять лишь в том случае, если есть четкое понимание их смысла и общей направленности.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Тебе, ветеран

Первый секретарь Калужского горкома КПСС В. Горчаков прислал ответ на корреспонденцию «А не будь жалко?», опубликованную в «Правде» 27 мая. Он пишет: «Высказанные в данной публикации критические замечания обобщены на заседании бюро городского комитета партии, признаны объективными и справедливыми. За формально-бюрократический подход к рассмотрению заявлений ветерана гражданской войны С. Ватопольского члену КПСС заместителю председателя райисполкома И. Цурковскому объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку. Принято целесообразным выдвинуть кандидатуру в депутаты городского Совета. За допущенную волокиту и формализм члену КПСС Н. Макаревичу, заведующему отделом учета и распределения жилой площади райисполкома, объявлен строгий выговор. Председателю горисполкома В. Рещетко, с учетом неподобающего времени его работы в этой должности, строго указано на недостаточный контроль за работой аппарата по удовлетворению насущных нужд ветеранов».

Принято к сведению сообщение председателя горисполкома, говорится далее в ответе, что Серафиме Кузьминичне, которая жила в доме № 2 на площади Мира. Также принято к сведению заявление секретаря Ленинского райкома КПСС, что бюро райкома дало строгую партийную оценку действиям работников райисполкома, допустивших бюрократизм и волокиту при рассмотрении заявлений ветерана. В горкоме партии проведено совещание с председателями горрайисполкомов и заведующими отделами учета и распределения жилой площади, на котором обсуждены вопросы совершенствования стиля и методов работы с письмами и заявлениями трудящихся.

Все это хорошо.

Хорошо, что 92-летняя Серафима Кузьминична, участница гражданской войны, бывший боец конноартиллерийской дивизии, получила, нако-

На подряд — всей семьей

Даже теперь, когда семейный подряд на селе обрел права гражданства, не утихают волевого духа споры. Не изжиты сомнения: эффективен ли он, не уводит ли в сторону от основного пути развития агропромата? Каковы, решения июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС

Может, и в самом деле семейный подряд «не вписывается» в социалистические производственные отношения? Ведь именно так утверждали его противники. Попробуем разобраться. Заставим себя задуматься, оставаясь объективным наблюдателем. Производство, производимое этим коллективом, за вычетом натуральной оплаты принадлежит хозяйству. В распределении сохранены приоритеты общественных интересов: фонд оплаты тесно связан с выполнением задания. Семья действует на основе подлинного хозяйского. Семейный подряд по существу является хозяйством, доведенным до отделения семьи, как начальной производственной ячейки. И, наконец, договор о подряде вносит плановое начало в работу звена. Так что сомнения напрасны.

Тут хотелось бы напомнить ленинские слова о важности личного интереса как побуждительно-го фактора в строительстве нового общества. Это никоим образом не отрицает приоритета общественных интересов при социализме. Да и в целом противопоставление крупных и мелких подразделений, семейных и «общачных» не годится. Не те это критерии. В большой коллективе с индивидуальными интересами общественный интерес может быть «размытым», обобщенным. И напротив, члены небольшой бригады, звена, где ощущается подряд, в полной мере ощущают себя хозяевами производства. Наглядный тому пример — коллектив интенсивного труда, в котором производственный процесс в три-четыре раза выше, чем в соседних подразделениях.

Столь же эффективен и семейный подряд, удачно сочетающий личные и общественные интере-

сы. Когда люди получают в свое распоряжение землю, орудия труда, они начинают более бережно относиться к доверенным им ресурсам. На июньском Пленуме ЦК приводились и конкретные примеры работы подобных коллективов.

О том, как меняется отношение при этом к производству, можно судить хотя бы по таким примерам. В одном из хозяйств Дагестана руководитель звена рассказывал, что после закрепления виноградной плантации за семьей он уже не мог, как прежде, срывать грозди, чтобы унести их в соседнюю колхозную родственники выступили против такой щедроты. Другой факт: в пригородном хозяйстве Ростовской области звеновладельцы не разрешили руководителям брать лук для общественного питания до полного его созревания.

Известно и другое. Семейные коллективы заметно «усложняют» жизнь специалистам, требуя от них своевременного обеспечения ресурсами. Да и по мелочной опеке, административной эти звено нанесли серьезный урон. Ведь попытка ограничить самостоятельность, инициативу коллектива встречает, как правило, отпор. Это вступает в противоречие с принципами работы на простом исполнителе, работающего в организации, производящего, самостоятельно принимая решения, материально отвечает за результаты труда.

Обычно эти звенья входят в бригады. Но возможна, как показывает опыт Местинского района Грузии, иная организационно-структурная форма. Порой бригады, участки, отделения, другие подразделения упраздняют. Действует простая схема: правление колхоза (дирекция совхоза) — крестьянский двор. При этом суч-

ественная часть управленцев, связанных с контролем, учетом, переводится непосредственно на производство или сокращается. А контрольные и учетные функции передаются непосредственно семье. Так что есть реальная возможность без какого-либо ущерба существенно уменьшить аппарат управления. Ведь ныне он составляет только в колхозах и совхозах 1,3 миллиона человек. Прибавим сюда и явное перенапряжение кабинетов РАТО. Формальные звено, подрада и хозяйства пока никак не отразилось на численности аппарата.

Между тем сокращение и упорядочение системы управления, ее соответствие истинным потребностям агропрома — одна из первоочередных задач совершенствования экономического механизма. С переходом на семейный подряд меняется характер труда специалистов и руководителей. Они меньше времени тратят на организацию производства, контроль, больше заняты выполнением прямых обязанностей, связанных с повышением культуры производства, материально-техническим обеспечением.

Что же мешает сегодня широко освоению семейного подрада? Каких-либо серьезных объективных причин тут нет. Конечно, сказываются предрассудки и робость. Но чаще преградой становятся формализм. За семью не закрепляют на длительный срок землю, ферму, нарушают договоры об оплате, слабо используют такой стимул, как натуральная оплата.

Известно, что семейный подряд особенно эффективен в небольших фермах, труднодоступных участках. В ряде случаев можно было бы даже ликвидировать колхозы и совхозы, а

заключение договоров с коллективными родственными хозяйствами на местные органы власти. Иди, скажем, на РАПО, по требованию, леспрохозы. Это, по-видимому, целесообразно в хронически убыточных хозяйствах, расположенных на высокогорье или в малоплодородных устьях с низким плодородием. Не раз доводилось слышать от руководителей хозяйств: хотим освоить семейный подряд, но не знаем, с чего начать, на какие нормативные документы опереться. Действительно, соответствующие рекомендации разрабатывались нескладно лет. Это тем более удивительно, что в разных зонах накоплен опыт эффективного применения этой формы организации труда. Важно обобщить достигнутые «открытия» все, что мешает развитию новшеств.

Конечно, нельзя обойти молчанием и то негативное, что дает о себе знать при переходе семьи на подряд. Что скрывает, когда пытаются достичь высокого конечного результата не столько благодаря механизации труда, лучшей его организации, сколько «чрезмерной» его интенсивности. Когда дело пущено на самотек и ослаблен контроль, то семейным подрядом, бывает, прикрывают злоупотребления, частнопредпринимательскую деятельность.

В иных семьях с непрекращающимся авторитетом главы может сложиться ситуация, когда юношу или девушку не отпускают учиться или же не считают за своего, не желают работать по иной специальности. Иногда возникают и другие осложнения, противоречия. Недостатков можно избежать, если хозяйства как следует подготовят к освоению этой формы безбарьерно.

Г. ШМЕЛЕВ,
доктор экономических наук, профессор,
г. Москва.

«День предостережения человечества»

Под таким девизом прошел вчера в Москве Советский комитет защиты мира антивоенную акцию. На проспекте Мира у здания СКЗМ люди собрались, чтобы еще раз выразить свой протест против гоним ядерных вооружений.

— Хиронима не должна повториться! — заявляли выступавшие. Здесь были члены американской делегации, участвовавшей в круизе мира по Волге, гости из Австралии, Японии, представители советской общественности.

— Я второй раз приезжаю в СССР — сказал корреспонденту «Правды» американский учитель Брюс Мартин. — Меня поражает заметный прогресс в развитии вашей страны. Добрым словом буду вспоминать две недели, проведенные в Советском Союзе.

К микрофону подходит 10-

летняя девочка, представитель племен индейцев Сиу: — Меня зовут Типпи, — говорит она. — Я привезла в подарок советским людям флаг нашего племени, как символ дружбы. Я хочу, чтоб все люди жили в мире.

Звучит фонограмма колокола Хиронима. Митинг подходит к концу. Поэтесса Римма Казакова предлагает принять декларацию «День предостережения человечества», которую подписали все собравшиеся. Документ будет направлен в ООН.

С. МИХЕЕВ.
Фото В. Воронина.

«Советский Союз»: Юбилейный номер

Историческая фотография, запечатлевшая революционный порыв восточного народа, вынесена на обложку специального номера журнала «Советский Союз», который посвящен 70-летию Великого Октября.

Вышедший на 22 языках народов мира, он будет распространяться в 140 странах общим тиражом свыше двух миллионов экземпляров. Материалы, посвященные юбилейному выпуску журнала, рассказывают о памятных событиях в истории Советского государства, о том, что определило историческую значимость Октября для судеб нашей страны, для судеб мира. Они прослеживают этапы семидесятилетнего пути Страны Советов, успешно решившей сложнейшие социальные проблемы, создавшей великий многонациональный союз братских народов.

В связи со знаменательной датой «Советский Союз» публикует высказывания выдающихся политических деятелей разных стран, которые высоко оценивают непредрассудочное всемирно-историческое значение Октябрьской революции. (ТАСС).

«Огненная дуга»

БЕЛГОРОД, 6. (Корр. «Правды» Н. Уткин). Здесь в торжественной обстановке открыт музей-диорама «Огненная дуга». На огромном полотне воспроецированы картины танкового сражения под Прохоровкой 12 июля 1943 года.

Именно эта грандиозная по своим масштабам и массовому героизму советских воинов битва стала переломным моментом в оборонном участии Курского выступа.

— Все было именно так, — сказал после осмотра картины и рельефного макета местности участник того сражения танкист С. Гаоздарев. — Четыре дня земля, что незыблется, горела под ногами. Четыре дня противник не раз пытался опрокинуть нас, а затем, потеряв сотни танков и штурмовых орудий, стал отходить...

В словах ветерана — высокая оценка труда, поиска творческой группы студии имени М. Б. Грекова в составе народного художника РСФСР Н. Буты, заслуженных художников РСФСР Г. Севостьянова, В. Червокова, а также художника М. Сычева.

По рецепту ученых

ВЛАДИВОСТОК, 6. (ТАСС). С удовольствием покупают детям новую продукцию владивостокской горки Владивостока. Серия базальтовых наплексов, впервые выпущенных в этом году, сегодня пополнила новинка — «Горный ключ».

Рецепт предложили специалисты краеведческого музея. Вкусный тонизирующий напиток изготавливают из экстрактов стеблей и листьев элеутерококка, гребней винограда.

Д. НОВОПЛЯНСКИЙ.

▲ «СКОЛЬКО ЖИТЬ В ВАГОНЧИКАХ». Письмо под таким заголовком, опубликованное в «Правде» 22 мая, рассмотрено Министерством нефтяной промышленности СССР и объединением «Матвильская-Нефть».

Как сообщил заместитель министра нефтяной промышленности И. Кархалев, здания из сборных конструкций контейнерного типа действительно не исключают необходимых требований для постоянного проживания в климатических условиях месторождения Калаласа.

В то же время институт КазНИПИнефть заканчивает разработку проектно-сметной документации на строительство нового вагонного поселка нефтяников на 3.000 человек на основе «Матвильской» из камышарученицы. В комплексной застройке вагонного поселка предусмотрены: 2- и 4-этажные общежития, санаторий-профилакторий, медпункт, столовые, магазины, спортивные сооружения, клуб, библиотека, теплица, пункт связи, баня и прачечная.

Фото Ю. Беловолова (Ростов-на-Дону)

Совместное советско-мозамбикское коммюнике

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Октябрьской социалистической революции, открывшей в 1917 году новую эру в истории человечества.

Советский руководитель заявил о неизменной солидарности Советского Союза с борющейся за независимость и суверенитет в независимости, о поддержке курса Партии Фрелимо, направленного на решение этих задач.

Было рассмотрено нынешнее состояние сотрудничества между двумя государствами. Стороны выразили удовлетворение позитивным характером его развития и подтвердили необходимость дальнейшего укрепления и расширения советско-мозамбикских отношений в различных областях, в том числе в деле укрепления обороноспособности Мозамбика. Было особо выделено тесные дружественные связи между КПСС и Партией Фрелимо, которые определяют гармоничное развитие отношений между двумя народами и государствами. Была также обсуждена конкретные меры по повышению эффективности двустороннего сотрудничества во всех областях, его практической отдачи.

Участники переговоров с большим удовлетворением отметили мероприятия, проведенные 31 марта 1987 г. в связи с 10-й годовщиной подписания Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и НРМ, который является прочной основой отношений между двумя государствами.

Советская сторона подтвердила свою твердую решимость и впредь оказывать всестороннюю помощь странам и народам, борющимся за свободу и социальный прогресс, включая Народную Республику Мозамбик.

Стороны выразили удовлетворение сопоставлением позиций обеих стран по основным международным проблемам и заявили о своем стремлении продолжать сотрудничество друг с другом для их разрешения.

Принимая во внимание нынешнюю сложную обстановку в мире, они призвали все силы мира и прогресса и единству в борьбе за предотвращение ядерной катастрофы, укрепление международной безопасности и обеспечение неотъемлемых прав народов на независимое развитие.

Обе стороны подчеркнули важную роль ОАЕ как инструмента в борьбе африканских народов за укрепление своей политической и экономической независимости, в общей борьбе против империализма, колониализма, неоколониализма, расизма и апартеида.

Они приветствовали инициативу движения неприсоединения, выразившуюся в создании фонда помощи «прифронтовым» государствам и освободительным движениям Юга Африки.

Была осуждена политика дестабилизации, которую режим апартеида проводит в отношении «прифронтовых» государств, в первую очередь Мозамбика и Анголы, и подтверждена поддержка борьбы народов Южной Африки и Намибии во главе с АНК и СВАПО.

Руководители обеих стран вновь заявили о своем осуждении маневров и политики шантажа, проводимых расистским режимом ЮАР с целью заткнуть предоставление независимости Намибии, используя марionеточные наместники, а также пытались узурпировать независимость Намибии с выводом кубинских интернационалистов из Анголы.

Советский Союз и Мозамбик единодушны в том, что мир и стабильность в южноафриканском регионе могут быть достигнуты лишь при условии прекращения прямых и косвенных агрессивных действий ЮАР против «прифронтовых» и других соседних стран, выполнения без каких-либо отсрочек резолюции 435 Совета Безопасности ООН, ликвидации бесчеловечной системы апартеида.

Касаясь положения на Ближнем Востоке, руководители двух стран высказались в пользу справедливого решения этой проблемы путем коллективных усилий, подчеркнув необходимость созыва международной конференции под эгидой ООН с участием на равноправной основе всех заинтересованных сторон.

Стороны высказались за политическое урегулирование положения в Центральной Америке усилиями самих стран региона без какого-либо вмешательства и угроз извне. В этой связи они подтвердили свою солидарность с народом Никарагуа, ведущим борьбу за укрепление своей независимости и суверенитета.

Советский Союз и Мозамбик выступают за мирное решение проблем, существующих в Юго-Восточной Азии, путем налаживания диалога между всеми расположенными здесь государствами на основе уважения их независимости и территориальной целостности.

Советский Союз и Мозамбик подчеркивают необходимость скорейшего прекращения войны между Ираном и Ираком и решения спорных проблем путем политических переговоров. Стороны заявили о поддержке усилий, направленных на претворение в жизнь резолюции 598 Совета Безопасности ООН от 20 июля 1987 г. по ирано-иракскому конфликту.

Стороны дали высокую оценку политике международного примирения, проводимой Демократической Республикой Афганистан.

Они подтвердили свою поддержку предложения неприсоединившихся стран о превращении Индийского океана в зону мира, свободную от ядер-

ного оружия, и высказались в пользу скорейшего созыва международной конференции по Индийскому океану.

В ходе переговоров была подчеркнута важность установления нового международного экономического порядка на основе равноправия и справедливости, что является базой для создания системы международной безопасности.

Стороны договорились энергично действовать в рамках Организации Объединенных Наций в интересах всеобщего мира и безопасности, а также в интересах наиболее важных экономических проблем — преодоления отсталости, решения вопросов внешней задолженности развивающихся стран, создания системы международной экономической безопасности.

Они отметили взаимосвязь, существующую между разоружением и развитием, и большое положительное значение, которое имеет для направления финансовых и материальных средств, используемых в настоящее время на вооружение, на цели экономического и социального прогресса народов.

Мозамбикская сторона приветствовала шаг Советского Союза, направленный на оздоровление обстановки в мире, в частности его программу ликвидации ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения до 2000 года, недопущения гонимых вооружений в космосе, и высказались в поддержку цели советско-мозамбикского пакта о ликвидации советских и американских ракет средней дальности и оперативно-тактических ракет в Европе и Азии, ведущего к ослаблению международной напряженности и устранению опасности ядерной катастрофы.

Стороны выразили глубокое удовлетворение положительными результатами визита Председателя Партии Фрелимо, Президента Народной Республики Мозамбик Ж. Чиссану в Советский Союз, который прошел в обстановке братской дружбы и взаимопонимания. Они считают, что этот визит стал важным вкладом в дело укрепления отношений дружбы и сотрудничества между мозамбикским и советским народами, Партией Фрелимо и Коммунистической партией Советского Союза.

Председатель Партии Фрелимо, Президент Народной Республики Мозамбик Жоаким Алберту Чиссану высказал признательность за теплый, братский прием и гостеприимство, оказанные ему и сопровождающей его делегации в Советском Союзе. Он призвал Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева посетить Мозамбик с официальным дружественным визитом. Приглашение было с благодарностью принято, сроки будут согласованы по дипломатическим каналам.

Оно, это мышление, начинается с четкого осознания ее реальности. Не только реальность, само название — ядерная — должно было бы заставить людей задуматься. Но слишком многие проносят его спокойно. Будто они абсолютно равнодушны к тому, что все предшествующие века — каменный или бронзовый, железный или бронзовый, несли человеку новые и с каждым разом все более совершенные способы удовлетворения его духовных и материальных потребностей, будут перечеркнуты веком, в котором на свет появились средства самоуничтожения человечества.

Можем ли мы быть спокойны? Можем ли называть это прогрессом? Можем ли считать это фатальной неизбежностью? На все эти вопросы есть только один ответ: нет.

Большие идеи не стареют, они лишь наполняются новым содержанием. Призыв великого гражданина этого города Жан Жака Руссо к «естественному состоянию людей» — равенству и свободе — может и должен быть осмыслен с позиций современности.

В условиях существования оружия, способного уничтожить все живое на Земле, такое состояние недопустимо. И достояние человечества, что проповедует так называемое ядерное сдерживание замалчивают это.

Эта концепция опасна еще и потому, что она обречена все государства на жизнь в постоянном страхе, превращает их в ядерных заложников.

Достроив логическую цепь, сторонники ядерного сдерживания должны признать, что оно толкает к тотальному ядерному сдерживанию, когда каждое государство захочет иметь соответствующие средства.

Абсолютно убежден, что конференция, которая реализовала идею ядерного нераспространения, знает о такой опасности. Поэтому мы надеемся на сочувственный отклик, когда говорим, что разумной альтернативой доктрине сдерживания может быть лишь безъядерный, ненасильственный мир.

Вопреки высказываниям о его фантастичности он уже рождается у нас на глазах. Еще две недели назад, до интервью М. С. Горбачева нидерландской газете «Моркер», на пути к безъядерному миру было на 200 с лишним километров больше. А со времени Рейкьявика это расстояние уменьшилось почти на две тысячи километров.

Если меня спросят, почему я говорю об этом как о свершившемся факте, то я скажу, что для Советского Союза это действительно свершив-

шийся факт. Ибо мы сделали все от нас зависящее, убрал все, что могло бы помешать достижению соглашения на основе «двойного глобального нуля».

Мы сняли условие о ядерных силах Англии и Франции. Рассматриваем вопрос о ракетах средней дальности отдельно от проблемы стратегических и космических вооружений, хотя и предпочли бы об-суждать их в комплексе. Выступили за полную ликвидацию в Европе ракет средней дальности и оперативно-тактических ракет. Наконец, вышли на концепцию «двойного глобального нуля», то есть полного изъятия из арсеналов СССР и США двух классов ядерных вооружений. Не секрет, что советская сторона должна будет в этом случае сократить значительно большее число ракет, чем американская.

За чем же дело стало, господа? Наши партнеры нашли за-мозы. Главная — ракеты «Першинг-1А».

Нам говорят: почему вы поставили этот вопрос и почему вы не подумали об этом раньше? Скажу так. Что на Западе знали и когда знали о советской позиции, не имеет в данном случае решающего значения. Как раз для того мы и ведем переговоры, чтобы определить состав ликвидированных вооружений.

Ведь, по сути дела, речь у нас о том, какие конкретно ядерные средства СССР и США в диапазоне дальности от 500 до 1.000 километров подлежат уничтожению. Принципиальная договоренность на этот счет гласит: все без исключения. Значит, и «Першинг-1А».

Если же кто-то задумал затеять жатву вокруг того, кому они принадлежат, — извольте, мы готовы обсуждать и этот казус.

Мы предпочли бы говорить об этом только за столом переговоров, но нам навязывают публичную дискуссию, и ее приходится вести, чтобы не были искажены суть дела и наша позиция.

Начнем с того, что мы ведем переговоры с Соединенными Штатами и только о советских и американских ядерных средствах. И нам непонятно, каким образом в советско-американские переговоры вмешивается Федеративная Республика Германия. Почему? По какому праву? Разве по Договору о нераспространении ядерного оружия она не обязана себя обязать не приобретать такое оружие?

Повторю: только с Соединенными Штатами мы ведем разговор о соглашении, по которому, если оно будет достигнуто, ликвидируются все ядерные боеголовки двух классов вооружений обеих государств. Но если все, то, конечно, и те, которые размещены на ракетах «Першинг-1А». Как же может быть иначе?

Ну а кому принадлежит ракетное топливо, корпус ракеты или, скажем, колеса тягача, — нас не интересует. Исходно лишь из того, что нули должны иметь одинаковое значение для каждой стороны. Если же Соединенные Штаты не желают нулевого варианта, что очевидно в свете нынешней их формулы: «Семьдесят две ракеты ноль» — тогда и разговор будет другим.

И у нас есть союзники, озлобленные фактом сохранения в соседней стране оперативно-тактических ядерных ракет, создающих большую угрозу для безопасности. И они могли бы поставить вопрос о размещении на их территории антигиперзвуковых ракет, а Советский Союз — пойти им навстречу.

Однако каким в результате всего этого получится советско-американское соглашение? Полностью, выходящее из-под контроля, выходящее из-под контроля.

Буквально в последние дни противники «нулевого решения» изыскали еще один аргумент, которым хотели бы подорвать несостоятельную позицию по «Першингам-1А».

Заговорили о том, что в Европе существует дисбаланс по обычным и ядерным тактическим вооружениям и поэтому, мол, нужно оставить эти ракеты.

Но разве в том же Бонне или в Вашингтоне не знают, что советское руководство настойчиво призывает безотлагательно приступить к переговорам о сокращении обычных и ядерных тактических вооружений и ликвидации дисбаланса там, где они имеются.

Прямо скажем: тяжелое впечатление производят эти ухищрения. Не добавляет они доверия в наши отношения с партнерами по переговорам.

Конференция по разоружению непосредственно не вовлечена в решение вопроса о ракетах средней дальности и оперативно-тактических ракетах, но она занимается, должна заниматься проблемой ядерного разоружения и выступать моральным донатором Договора о нераспространении ядерного оружия. Поэтому мы считаем, что конференция могла бы высказать свое авторитетное мнение относительно совместности с этим правовым актом практики совместного владения ядерного и неядерного государства ядерным оружием.

Это необходимо сделать, чтобы предотвратить подрыв До-

говора о нераспространении. Ничейного ядерного оружия на Земле быть не может. Крайне опасно создавать такую «юридическую фикцию».

Если, как утверждают некоторые представители американской администрации и их западногерманские партнеры, пресловутые «Першинги-1А» составляют средства третьей стороны, то тогда опять возникает вопрос, каким образом и по какому праву эта самая третья сторона, то есть Федеративная Республика Германия, владеет ядерным оружием? Насколько нам известно, ни юридически, ни морально прав на это у нее нет.

Если же она сама пожелала бы присвоить себе эти права, если ФРГ действительно незаконно обзавелась ядерным оружием, то это вызовет гнев и возмущение во всем мире и может поставить его перед политическим кризисом.

Мы считаем уместным прямо спросить представителя Федеративной Республики Германия на этом форуме: имеет ли его страна на вооружении какие-либо ядерные средства?

Столь же правомерен вопрос, адресуемый нами американскому делегату: кто на самом деле распоряжается ядерными боеголовками к «Першингам-1А»?

Очень многое зависит от ответа на эти два вопроса.

Судьба соглашения по ракетам средней дальности и оперативно-тактическим ракетам. Будущее Договора о нераспространении ядерного оружия.

Вынужденная переоценка Советским Союзом общей стратегической ситуации с точки зрения угроз его национальным интересам в связи с появлением ядерного оружия у государств, где и по сей день бредовыми лозунгами реванша пытаются заглушить голоса здравомыслящих политиков, общественных деятелей и целых движений, выступающих за ответственность в европейской и мировой делах.

Советский Союз надеется, что Федеративная Республика Германия должным образом разберется сложившееся положение дел и снимет ту озабоченность, которая возникла сейчас у многих европейских государств из-за двусмысленности ее позиции в связи с ракетками «Першинг-1А».

Мы хотели бы с предельной ясностью сказать, что если это не произойдет, то Советский Союз найдет возможным в сложившейся ситуации несправедливой для себя и выкажется по ее поводу прямо и недвусмысленно. Советские люди, наш народ никогда не примирится с превращением Западной Германии в ядерную державу.

Хотелось бы верить, что в Федеративной Республике Германия хорошо понимают все это и что, в конечном счете, верх возьмут здравые силы, выступающие за разрядку, за крупный шаг в области ядерного разоружения.

Хотелось бы верить, что ФРГ не станет препятствием на пути достижения исторического соглашения. Пока же от соглашения по ракетам средней дальности и оперативно-тактическим ракетам нас отделяют 72 американские ядерные боеголовки. В американско-западногерманской «двойной бухгалтерии» мы пытаемся перевесить двухзначную горю ядерных боеприпасов, которые уже к концу этого года можно было бы начать обезвреживать и отправлять в металлолом.

Достижение советско-американского соглашения о полном уничтожении двух классов ядерных вооружений — необходимый пролог к решению главного вопроса: ликвидации стратегических наступательных вооружений и недопущения переноса гонимых вооружений в космическое пространство.

Господин президент! Имею честь по поручению советского руководства довести до Вашего сведения цели, которых добивается Советский Союз. Это:

— заключение договоров с Соединенными Штатами Америки и международными соглашениями о полном и повсеместном уничтожении ядерных вооружений;

— строгий универсальный запрет на размещение в космосе любых вооружений;

— установление международного режима, при котором в мире не будет химического оружия, других видов оружия массового поражения;

— понижение уровней обычных вооружений до минимально необходимых для потребностей обороны;

— создание на основе сотрудничества всех государств мира всеобъемлющей системы международной безопасности, при которой Организация Объединенных Наций в соответствии с ее Уставом могла бы эффективно поддерживать мир и безопасность.

Позволю изложить последовательность наших практических действий для достижения этих целей.

Первое. На переговорах по ядерным и космическим вооружениям советской делегации даны инструкции исходить из формулы «двойного глобального нуля». Имеется договоренность об отдельной, вне рамок сессии Генеральной Ассамблеи ООН, встрече с государственным секретарем США в середине сентября.

Второе. На женевских переговорах мы внесли проект договора о 50-процентных сокращениях стратегических вооружений и проект соглашения об укреплении режима Договора об ограничении систем противоракетной обороны. Проекты компромиссные, учитывающие позицию другой стороны и идущие нам навстречу.

Третье. На рассмотрение Конференции по разоружению советская сторона и совместно с другими социалистическими странами внесла «Основные положения договора о полном и всеобщем запрете на испытание ядерного оружия». Мы выступили с инициативой создания системы международного контроля за недопущением размещения в космосе оружия любого рода.

Четвертое. В Организации Объединенных Наций обсуждается предложение группы социалистических государств о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

Специально хотел бы остановиться на вопросе о контроле. О его принципиальных и прикладных аспектах.

Опыт последних лет показал: есть контроль, о котором говорят ради пропаганды, и есть контроль реальный, постоянный.

Так вот, если хотите, то в самой философии нашего подхода к проблеме реального контроля с особой полнотой и наглядностью проявилась эволюция наших воззрений, оформившихся ныне в систему негидрохимических политических взглядов, иначе говоря, — нового политического мышления.

Безошибочные, неопровержимые, надежные, беспредельно строгие и скрупулезные способы, обеспечивающие стопроцентную уверенность в том, что вооружения ликвидированы, обязательства в отношении оставшихся вооружений и разрешенной военной деятельности соблюдаются, запреты не обходятся таким и никаким иным видятся нам контролем.

Советский Союз предлагает самый широкий «ассортимент» форм и методов контроля: как национальный, так и международный. Все они детально изложены в представленном нашему форуму документе от 9 июня 1987 года о запрете испытаний ядерного оружия. Кстати, некоторые из них уже применяются и применяются на практике. Например, что в районе нашего ядерного полигона длительное время находились американские ученые с соответствующим контрольным оборудованием. У Академии наук СССР есть новая договоренность с американскими коллегами об установке контрольных приборов и об обмене соответствующими данными.

Стоит вспомнить, что наша страна совсем недавно предпринимала экстраординарную попытку добиться прекращения ядерных испытаний. Мы долго держали свой односторонний мораторий на ядерные взрывы, пытались убедить США силой доброго примера.

Мы обращаемся к Конференции по разоружению с просьбой содействовать в достижении советско-американской договоренности о запрете ядерных испытаний. Хотелось бы подчеркнуть: это не призывает чью-либо сторону, а обращение за моральным и политическим содействием в достижении поистине общечеловеческой цели — чтобы ядерные испытания отошли в область истории.

Но пока они продолжают, и вы знаете, по чьей вине. Пока они — все еще часть жизни человечества.

На советско-американских переговорах можно легче прийти к соглашению, если быть уверенным в том, что и другие государства поддерживают запрет на ядерные испытания и готовы стать участниками соответствующего международного договора. Именно поэтому мы и считаем, что поиски договоренностей на советско-американских переговорах и подготовку всеобъемлющего договора в рамках Конференции по разоружению следовало бы вести параллельно.

В качестве практического шага, призванного продвинуть подготовку такого договора, мы предлагаем создать специальную группу научных экспертов, которой было бы поручено представить конференцию обоснованные и согласованные рекомендации о структуре и функциях системы контроля для легкого возможного соглашения о непротивлении испытаний ядерного оружия.

Есть, на наш взгляд, и необходимость учредить международную систему глобального контроля за радиационной безопасностью с использованием космических линий связи. Такая система была бы полезной с точки зрения повышения эффективности контроля за соблюдением запрета на ядерные испытания, когда такой запрет будет введен. В то же время с ее помощью можно было бы следить за степенью загрязнения атмосферы, почвы, подземных и морских вод в глобальном и региональном масштабах. Это было бы и дополнительная страховка на случай каких-либо неполадок, а тем более аварий на атомных электростанциях.

Сокращение ядерных вооружений, на данном этапе — ра-

кет средней дальности и оперативно-тактических — мы жестко связываем с договоренностью по мерам проверки.

Они включают обмен исходными данными об имеющихся на стороне ракет и сверху этих данных с помощью инспекции на местах.

Мы настаиваем на непрерывном наблюдении за процессом уничтожения ракет. Контроль устанавливается и за ликвидацией соответствующей производственной базы и инфраструктуры.

Система проверки, которую мы предлагаем, рассчитана на создание атмосферы абсолютной уверенности в том, что соглашение не будет обходиться никакими способами.

И, наконец, мы считаем обязательным доступ на военные объекты СССР и США в третьих странах, где могут размещаться ракеты.

Как видите, мы максимально расширяем зону доверия, открывая для инспекции территории Советского Союза. Но, естественно, полное доверие предполагает полное взаимное. Тому примером — Стокгольмские соглашения, принятые в нем решения. Если хотите, это материализованный принцип доверия, новое политическое мышление в действии. И нам, естественно, хотелось бы, чтобы его география не ограничивалась одним континентом.

Особую важную роль, по нашему мнению, контроль выполняет в предотвращении гонимых вооружений в космосе.

Были бы чрезвычайно признательны вам за пристальный взгляд на предложение о создании системы международного контроля за сохранением космоса мирным. Разве не разумна идея инспектирования каждого космического запуска? В мире пока не так уж много космодорожек, и присутствие на них международных контролеров надежно гарантировало бы, что выводимые в космос объекты не являются оружием и не оснащены какими-либо видами оружия. Но мы идем дальше и предлагаем не просто присутствие инспекторских групп на всех полетах для запуска космических объектов. При этом представляли инспекторам заблаговременно передавались бы сведения о каждом предстоящем запуске, включая место, вид ракеты, носителя, общие сведения о запускем объекте и сроки запуска.

Какие тут могут быть сомнения? Чистосердечность предложений о контроле, исключении от держав, которая весьма активно запускает космические объекты?

Все государства, осуществляющие космическую деятельность, были бы поставлены абсолютно в равные условия, а постоянное наблюдение инспекторов гарантировало бы надежность контроля. Ведь стартовый космический комплекс — такая вещь, которую спрятать невозможно. В любом случае сама технология обуславливает относительную простоту проверки и ее эффективность. К тому же наше предложение предусматривает право провести инспекцию на месте, если возникнет подозрение, что запуск произведен с необъявленной стартовой площадки.

При полном же запрете ударных космических вооружений Советский Союз готов распространить инспекцию на склады, промышленные предприятия, лаборатории, испытательные центры и т. п.

Если у государства нет намерений размещать оружие в космосе, то у него не может быть никаких причин возражать против международной инспекции за своей космической деятельностью.

Космос — это общечеловеческое богатство. Это нечто гораздо большее, нежели плад для упрямых военной техники, отбрасывающей традиционные гуманистические идеалы. Это сфера для мирного приложения мирных сил. И такое свещенное космическое пространство Советский Союз намерен отстаивать со всей энергией.

Разумная о космосе неизбежно порождает размышления о расстояниях, которые должны преодолеть злодеи, чтобы достигнуть заветных для себя целей. Одна из этих дистанций нам предстоит пройти полностью, другие пройдены наполовину, на третьих уже виден конец пути.

Мне хотелось бы сказать несколько слов об одной желанной цели, до которой, как говорится, рукой подать, которой почти достигла Конференция по разоружению.

Речь идет о событии великого общечеловеческого значения — полном запрете химического оружия и ликвидации его запасов. Со времени первой газовой атаки на Ипре, положившей начало военному использованию этого варварского оружия массового уничтожения, прошло две трети столетия. Все это время правители многих стран и различные международные органы стремились конструктивно править ограничение изготовления и применения смертоносных веществ, но только сейчас, в наши дни, становится возможным принятие

(Окончание на 5-й стр.)

Знакомство с Украиной

КИЕВ, 6. (ТАСС). Находясь здесь Председатель Партии Фрелимо, Президент НРМ Ж. Чиссану и члены возглавляемой им мозамбикской партии сегодня продолжали знакомство с республикой.

Гости совершили поездку на госпредприятие «Вортыч» Бориспольского района Киевской области, который специализируется на животноводстве и растениеводстве. Они осмотрели тепличный комбинат, побывали в информационно-вычислительном центре хозяйства, интересовались условиями труда и быта рабочих.

В этот же день Ж. Чиссану, другие мозамбикские товарищи посетили Киевский государственный университет имени Т. Г. Шевченко. В этом крупнейшем вузе республики вместе с советскими юношами и девушками получают образование около двух тысяч учащихся зарубежных стран. Гости имели встречу со студентами из Народной Республики Мозамбик, обучающимися в вузах Киева.

Ж. Чиссану и сопровождающие его лица осмотрели экспозицию Киевского филиала Центрального музея В. И. Ленина. Они ознакомились с историческими и архитектурными достопримечательностями Киева.

Отвечая на недавние предложения КНДР провести многосторонние переговоры по вопросу о разоружении, указывается далее в заявлении, Южная Корея со своей стороны предложила возобновить двусторонний диалог для обсуждения текущих вопросов между Севером и Югом. Приветствуя в принципе готовность к такому диалогу, КНДР тем не менее исходит из того, что основой обсуждения любых проблем должно быть решение вопроса о разоружении, разрядке напряженности на Корейском полуострове.

В связи с этим предлагается в ближайшее время провести в Женеве или другом удобном месте переговоры министров иностранных дел Севера и Юга Кореи с участием государственного секретаря США и рассмотреть конкретные вопросы разоружения. С целью подготовки таких переговоров КНДР предлагает провести в Пханмунчхоне предварительную встречу на уровне заместителей министров. Если же США и Южная Корея считают такую транскорейскую предварительную встречу неприемлемой, то КНДР предлагает в качестве альтернативы организовать две двусторонние встречи — между Севером и Югом и между КНДР и США.

Что касается вопросов объединения родины, то они, без сомнения, должны решаться за столом переговоров самими корейцами без вмешательства извне, подчеркивается в заявлении представителя МИД КНДР.

Вопреки высказываниям о его фантастичности он уже рождается у нас на глазах. Еще две недели назад, до интервью М. С. Горбачева нидерландской газете «Моркер», на пути к безъядерному миру было на 200 с лишним километров больше. А со времени Рейкьявика это расстояние уменьшилось почти на две тысячи километров.

Если меня спросят, почему я говорю об этом как о свершившемся факте, то я скажу, что для Советского Союза это действительно свершив-

За разрядку на Корейском полуострове

ПХЕНЬЯН, 6. (ТАСС). Корейская Народно-Демократическая Республика считает, что в переговорах между Севером и Югом о разоружении должны принимать участие и США, говорится в распространенном сегодня агентством ЦТАК заявлении представителя МИД КНДР. Именно Соединенные Штаты несут ответственность за наращивание вооружения на Юге Кореи, за обострение военной конфронтации на полуострове. Поэтому без их участия невозможны какие-либо эффективные меры.

Отвечая на недавние предложения КНДР провести многосторонние переговоры по вопросу о разоружении, указывается далее в заявлении, Южная Корея со своей стороны предложила возобновить двусторонний диалог для обсуждения текущих вопросов между Севером и Югом. Приветствуя в принципе готовность к такому диалогу, КНДР тем не менее исходит из того, что основой обсуждения любых проблем должно быть решение вопроса о разоружении, разрядке напряженности на Корейском полуострове.

В связи с этим предлагается в ближайшее время провести в Женеве или другом удобном месте переговоры министров иностранных дел Севера и Юга Кореи с участием государственного секретаря США и рассмотреть конкретные вопросы разоружения. С целью подготовки таких переговоров КНДР предлагает провести в Пханмунчхоне предварительную встречу на уровне заместителей министров. Если же США и Южная Корея считают такую транскорейскую предварительную встречу неприемлемой, то КНДР предлагает в качестве альтернативы организовать две двусторонние встречи — между Севером и Югом и между КНДР и США.

Что касается вопросов объединения родины, то они, без сомнения, должны решаться за столом переговоров самими корейцами без вмешательства извне, подчеркивается в заявлении представителя МИД КНДР.

Вопреки высказываниям о его фантастичности он уже рождается у нас на глазах. Еще две недели назад, до интервью М. С. Горбачева нидерландской газете «Моркер», на пути к безъядерному миру было на 200 с лишним километров больше. А со времени Рейкьявика это расстояние уменьшилось почти на две тысячи километров.

Если меня спросят, почему я говорю об этом как о свершившемся факте, то я скажу, что для Советского Союза это действительно свершив-

шийся факт. Ибо мы сделали все от нас зависящее, убрал все, что могло бы помешать достижению соглашения на основе «двойного глобального нуля».

Мы сняли условие о ядерных силах Англии и Франции. Рассматриваем вопрос о ракетах средней дальности отдельно от проблемы стратегических и космических вооружений,

